

## Politika orokorra 2010

Legebiltzarburu anderea, Lehendakaria, legebiltzarkideok, eta etorri zareten adiskide guztioi, arratsaldeon.

Legealdi honetako politika orokorreko lehenengo eztabaida dugu gaurkoa, eta badirudi legealdi amaierako eztabaidara etorri garela. Eta ez urte oparoa izan delako, kontrakoagatik baizik, gobernu agortu eta akitu baten aurrean aurkitzen garelako. Ezinean eta eskuin españolistak eskuak lotuta ari den, eta aurkezten den, gobernu ahularen irudia eman duzu, goizean, lehendakari jauna. Nekatua eta nekea transmititzen duena. Arrankatu ere egin ez, eta errekin agortu zaion gobernu da zurea. Eta horren adierazle izan da gaurko zure diskurtsoa: saltzeko kudeaketarik ez, eguneko notizia beste batzuk eraman eta, 16 hilabetetako kudeaketaren errepaso ekonomian dauden datu baikor bakanak azpimarratuz burua ateratzen sailatu zara. Egin duzun iragarpen garrantzitsu bakarra hurrengo, fiskalitatearena, hurrengo hauteskundeak pasa arte utzi duzu, danak ahoa irekita utzita. Eta larriena, herri honetako arazo larrienei aurrez aurre begiratzeko eta lidergoa hartzeko inolako asmorik ez duzula agertu.

Uko egin diozu politika ekonomikoa lideratzeari, elkarbizitzarako akordio berri bat erdiesteko saiakera lideratzeari eta, indarkeria gainditzeko bidean, euskal herritarren arteko gutxieneko akordioak lortzeko saiakera lideratzeari. Lorpen eta aurrerapen zehatzik ezean, urte guztian errepikatu dituzun irudiak ekarri dituzu gaurkoan ere: aldaketa, normaltasuna... hitz hutsak. .

1. **Aldaketa lasaiaren gobernu.** Hasiera beretik, gehiengoaren kontrakotasunarekin ekiten zeniotela bazenekiten, PPren eskutik egindako operazioa gizartearen gehiengoak eta boto-emaille sozialista askok ere batere gogoko ez zutela bazenekiten, eta zatarra zena estaltzeko saiakeran irudiekin jokoan sartu zineten. Zuen aldaketa lasaiaren gobernu da. Aldaketak zer esan nahi zuen ongi argitu gabe, baina ALDAKETA izan da

zuen ikurra. Eta titular horrekin nahi dituzu estali zuen ahultasuna, zuen loturak, besteekiko menpekotasunak, zuen hasi ezinak eta asmatu ezinak, lantaldea egiteko izan zenituzten eta izaten jarraitzen dituzuen arazoak...

2. Horrekin batera, **Guztiontzako gobernua** egin nahi zenuela esanez etorri zinen, nahiz eta gehiengoari bizkar emanez egin, abertzale guztioi bizkarra emanez egin.
3. Eta gaur ere kontu berdinari eutsiz etorri zara, zure gobernuarekin – lotsarik gabe esaten duzu gainera– Euskadi **normalagoa, askeagoa eta batuagoa dela esanez**. Baina gero hori arrazoitzeko aipatzen duzun ekintza zehatz bakarra Herrizaingo sailak gure herrietan egindako kale-garbitzaile lanak aipatzen dituzu. Horrek egin gaitu, antza, normalagoak eta askeagoak. Baina zuen normaltasun praktika oso bestelakoa izan da: zuen normaltasuna adierazpen askatasuna murriztea izan da, hasi kartel eta argazkietatik eta eskubideen aldeko manifestazio anitzak debekatzeraino. Zuen normaltasuna aniztasuna zapaltzea izan da, iritzi politiko jakin batzuk erakundeetatik ez ezik, komunikabideetatik ezabatuz; zuen normaltasuna PPren eskutik politika frentistak eta herritar gehienek iritzi eta sentimenduaren aurkako politikak egitea izan da; Zuen normaltasuna gainontzeko guztiok zuek bezala bizi eta sentiarazten saiatzea izan da.
4. Eta okerrekoa da, larria ez balitz barregarria litzateke, sinestera iritsi zaretela. Bai, sinistu egin duzue “oasi” batean bizi garela, gatazka eta liskarrik ez dagoen “oasi” baketsu eta idiliko batean, non nahikoa izan den zuek Ajuria Enea zapaltzea, herri honetan “**eztabaida identitarioak**” gainditzeko. Zertan oinarritzen zara eztabaida identitarioak desagertu egin direla esateko? Zuek uste duzue benetan gurea bezalako gatazka politikoa duen herri batean gobernu inkilino aldatzearekin herritar guztion sentimenduak baretu, aldatu egiten direla? Benetan sinesten duzue hori?

Jarrera horrekin ordea, lortu duzuen bakarra herritarrengandik are gehiago **urruntzea da**: Itsu egon behar duzue ez ikusteko normaltasunaren diskurtsoa egiten duzuen bakoitzean gero eta gehiago urruntzen zaretela herritarrengandik, gero eta arrotzago sentitzen zaituztetela, eta horrela konfirmatu da galdetu den bakoitzean. Baina, hala ere, tematiak izan zarete eta gaur ere horrela jarraitu duzu, herritarren gehiengoak esaten duenari entzungor. **Zuen normaltasuna, Lopez jauna, zuek bakarrik bizi duzue, herri honetatik gero eta urrutiago dagoen mundu propioan kokatuta zaudelako.**

## II. Politika ekonomikoa eta 16 hilabeteotako kudeaketa

### 1) Politika ekonomikoa

Errealitatearen azterketa objektiboak alde batera uzten hasita, bide bera jarraitu duzue ekonomiaren alorrean. "Krisitik ateratzen ari garela" gaur berriro errepikatu duzu, nahiz eta datu objektiboen irakurketak horrelakorik esateko adinako baikortasunik erakusten ez duten. 130.000 langabetu, aurreko abuztuan baino ia 9.000 langabe gehiago, eta azken hilabetean ere 3.000tik gora lagunek lana galdu duenean ezin da horrelako baieztapenik egin. Por zierto ez dituzu aipatu. Egiten duzun irakurketak zerikusi gehiago du gobernuaren beharrekin, gobernuak kudeaketa saltzeko duen premiekin, errealitatearen azterketa objektiboarekin baino.

- Rezesiotik-atzeralditik irten gara, ez krisitik. Ez gara ari populazio aktiboa hazten ari den tamainan enplegua sortzen. Diru-bilketan izandako igoerak Rover eta BEZaren igoeraren efektuek distorsionatutakoak dira eta ez dirudi bide berdinetik joango garenik. Sozietateen gaineko zergak izan duen jaitsiera nabarmenak agerian uzten du enpresen irabaziak ez direla ari igotzen. Gainera, Barne Produktu Gordinean izandako hazkunde txiki

horretan eragin zuzena izan du esportazioak eta OCDE berak esan du Euroguneko herrialdeek ez dutela uste zuten besteko hazkundera izango hurrengo hilabeteotan.

- Beraz, ezin da esan krisitik ateratzen ari garenik; atzeralditik atera gara, ez krisitik. Eta zuk zeuk duela hilabete batzuk esaten zenuen bezala, ezin da esan krisitik ateratzen ari garela lana sortzen hasten ez garen bitartean.

Baina gainera, izan dugun hazkunde txikian Gobernu honek ikustekorik izan duela sinestea asko esatea da. Hazkunde txiki bat izan da, bai, gobernuak politika ekonomiko argirik izan ez duen arren. Ez zarete gai izan norabide argi bat hartu eta mantentzeko.

**Saltoka aritu zarete:** joan zen ikasturteari ekin zenioten Euskadi 09 inbertsio plana bultzatuz –portzietan, neurri handi batean bete gabe dagoena– ekonomia suspertzeko politika antiziklikoak bultzada publikoa, inbertsio publikoak egin behar zirela argudiatuz eta horretarako zorpetuz. Eta aurrekontuetan 2.000 milioi euroan zorpetzeko baimena jaso zenuten (tartean, gastu arrunterako ere bai). Aldiz, ikasturtea murrizketak eginez amaitu zenuten, 100 milioi euroko murrizketa, sei hilabete lehenago 2.000 milioi euroko zorpetzea baimendu ondoren. Eta, noski, murrizketak betiko lekutik: langileen soldatak jaitziz, lanpostu publikoak murriztuz, lege sozialen garapena atzeratuz.

Horren harira, bi kontu: gaur da eguna, oraindik ere, zehaztu ez duzuen 2010eko aurrekontuetan II. eta IV. Kapituluetan egin nahi ziren murrizketak zeintzuk izango diren; sozietate publikoei zegozkienak batez ere, zenbaterainokoak diren eta nora bideratuko diren. Ekainean esaten zenuen murrizketa horiek ez zenituela oraindik zehaztuta, baina inbertsio publikoak egitera eta enplegua sortzera bideratuko zenituela. Gaur esan duzu “hurrengo jardunean, hurrengo aurrekontuetan %20 murriztuko dela. Eta aurten?

Maiatzaren 27an esan zenuen Nekazaritza, Arrantza eta Ingurumeneko enpresa publikoek %30eko murrizketa bat izango zutela eta Industriak %20.

Bestalde, ez dakigu ezer kontzertu ekonomikoaren batzorde mistoaren bileraz, han erabaki behar zen Zapaterok erkidegoei ezarritako murrizketatik zenbat egokituko litzaiokeen Euskadiri. Hori ere argitzeko dago.

Eta hori gutxi balitz, bada sakoneko kontraesan bat jardun horretan: alde batetik, Euskadi 09n 7.000 lanpostu sortzeko programa sustatu da (nahiz eta azkenean 5.500 lanpostu sortu diren), enplegu behin-behineko eta jarraipenik gabekoa. Aldiz, kalitatezko lanpostu publikoak murrizten ari zarete nabarmen, hezkuntza eta Osakidetzan bereziki, murrizketak beharrezkoak direla argudiatuz eta, noski, sindikatuekin sinatutakoaren kontra jokatur. Horrez gain, plantillen murrizketa eta azpikontratazioa aztergai dituzue, nahiz eta funtzio publikoko mahaian egonkortasunik ez duten 13.000 lanpostu egonkortzea eta azpikontratazio gehiago ez egitea adostu zenuten. Baina zuen jokabidea horixe da: orain A esan eta bihar Z baldin bada, berdin da. Zuen hitza behin eta berriz jan duzue lehenengo urte honetan, zuen hitzak baliorik ez duela agerian jarritz behin eta berriz. Zein fidagarritasun du bere hitza, bere konpromiso programatikoak eta bere hitzarmenak jaten dituen gobernu batek?

Egin beharko zenuketena da funtzio publikoko sindikatuekin bildu eta kalitatezko lan publikoa sustatzeko konpromisoa hartu, kalitatezko lan iraunkorra bermatuko dituen inbertsioak sustatu.

(Por zierto, elkarrizketa soziala oso gaintik aipatu duzu, hankamotz jao eta erdibidean ez, ezerezean geratu dena. Zertan da? Zertarako hainbeste hitz elkarrizketa sozialaren garrantziaren gainean, gero ezer ez egiteko edo eta gero sindikatuekin adostutakoa apurtzeko?)

Gainera, lehendakari jauna zuk aditzera eman nahi duzuna ezinezkoa da: gutxiagorekin gehiago egin daiteke, bai, baina ezin dena da bateragarri bezala

aurkezten saiatu ekonomiaren ikuspegi liberala eta ikuspegi soziala; hots, ezin da esan inbertsioa sustatu, enplegua sortzea eta politika soziala mantentzea duzula helburu eta, aldi berean, murrizketekin jarraitu nahi duzula. Ez da bateragarria eta, are gutxiago, zerga politika ukitu nahi ez denean.

Gainera, zorrari buruz esan duzun bakarra da hurrengo ekitaldian aurrezte positibora joko duzuela. Ez duzu esan 16 hilabeteen hirukoiztu egin duzuela ia 4.000 milioiko zorra dugula. Eta beraz, murrizketak baldin badatoz, aldatu egingo duzue zorraren aurreikuspena? Eta orduan nola egin aurre politika soziala bermatzeari, batez ere fiskalitatean hartu behar diren erabakiak atzeratu egiten badituzu? Ekuazio hori gaizki egina dago, lehendakari jauna.

(2010eko ekainean EAEko zor publikoa 3.925 milioian dago, 2009ko ekainean (1.368) baino 3 bider gehiago. Hau da, lehen BPGren 3,8 zena orain %6an dago. 2010erako Eusko Jaurlaritzaren aurrekontuak 2.000 milioiko zorpetzea aurreikusten zuen eta aurreikusita dago oraindik, falta diren hilabeteetan, ia beste 800 milioian zorpetzea. Urte bukaeran 4.527 milioiko zorra izan dezakegu, eta legealdi amaieran, zuek egiten duzuen aurreikuspenaren arabera, 8.000 milioira igo daiteke. Ez dakigu murrizketen ondorioz aurreikuspen berriak dituzuen. Dena den, zorpetzearen bide horrek mugak izan behar ditu, diru-bilketa ez da eta uste adina igotzen eta horrek ezinbestekoa egiten du zerga politika goitik behera berrikustea.)

Eta zergen gai horretan seriotasuna eskatzen dizugu, lehendakari jauna. Ez da onargarria gai horretan egin diguzun anuntzioa. Gaia behin eta berriz ahotan ibili, zergak ukitu beharra aipatu, baina ezer zehaztu ez eta gaur esaten diguzu hurrengo hauteskundeak pasa arte ez diozula eztabaidari ekingo? Ez dituzula neurri sendoak hartuko iruzur fiskalari aurre egiteko?. Gaur da eguna gizarteak ez dakiena zein den zure proposamen zehatza. Ez du balio eskumena diputazioena dela esanez, bigarren maila batean geratzea eta ardurak gaineratik kentzea: behin eta berriz ahotan ibili baduzu, esan egin behar diozu herri honi zein den zure proposamena eta hartu ekimena. Gertatzen dena da guzti honetan argi geratzen da

esaten ez duzuna baina errealitate dena "nahi dut baina ezin dut", eta konfirmatu egiten da eskuinak lotutako gobernuak eskuineko politikak egiten dituela.

Eta zer esan enplegurako politika aktiboez. Atzo PSOE eta EAJren artean adostu zutena 472 milioiko kopuruan, baina gaur da eguna oraindik ez dakiguna zure proposamena zein izan den negoziazio prozesu honetan. Zein izan da zure proposamen zehatza negoziazio horretan? Gurea argia da, gehiengo sindikalak eskatzen duena: enplegu politika osoak behar ditugula esaten jarraitzen dugu, gizarte segurantzaren kudeaketa ekonomikoa barne, eta lan hitzarmenetako euskal esparru propioa bermatuko duena, hots, estatutik datozen atzerapauso onartezinen aurrean ikusle soil izan beharrean, euskal langileok erabakitzeko gaitasuna izatea aldarrikatzen dugu. Hori ez den guztia, erdibidean geratzea da eta geratu da, nahiz eta aurrerapausoa izan denik ez dugun ukatuko. Zein zen zure ustez kompetentzia horren eskualdatzeko eredu egokia, eta kuantifikazio egokia, kutxa bakarra ez hausteko izan duzun obsesioaz harago? Gainera bi kontu honetaz, ez da egia gizarte segurantza defizitarioa dela, eta 2)eredu honekin pentsio sistema defizitarioa izango da leku guztietan, eta horregatik ezinbestekoa da pentsioen finantziario misto baten alde egitea, langabezia sariarekin egiten den bezala, gizarte segurantzatik aparte aurrekontuetatik finantzatuz.

Enplegu politikekin gertatutakoak bi gauza erakusten ditu: ez dela egia gobernu ez abertzaleen esku izanda eskumenak errazago etorriko zirela mantentzen zenuten tesia. Eta ez dituzuela euskal langileen interesak defenditu, ematen zizuetena hartzeko prest agertu baitzarete. Zertarako 9 diputatu Madrilen? Amen egiteko. Amen,

- Zuen sukurtsal izaera inoiz baino argiago: argi geratu 1) zuen mentalitatea gurearen aurkakoa dela; Madrilen ez zaudetela Euskal Herria defendatzeko, baizik eta Euskal Herrian zaudetela Espainiako interesak defendatzeko.

- Agerian geratu da 2) esaten duzuenaren aurka estatutua ez duzuela defendatzen, diozuen moduan;
- 3) Eta agerian geratu da ezinbesteko dela egungo harremanen eskema aldatzea, Madrilek emaniko autonomiatik harago gure erabaki ahalmena jasoko duen estatutu baterantz, eta bitariko batzorde bat beharrezkoa dela, gure eskubideak lortzeko gobernu zentralen ahuldade egoeren zain ez egoteko.

Eta egia esango dizut lehendakari jauna, politika ekonomikoan erakutsi duzuen nora eza eta lidergorik eza estaltzeko ekimen ekonomikoren bat espero genuen, baina ideia orokorretatik harago, jada onartua dagoen lehiakortasun plana aipatu eta oraindik ere berritzeko duzuen I+D+I plana aipatzeaz harago ez duzu ia ezer berririk esan. Zuk zeuk esan duzu hasieran gainera, "no esperen anuncios que generen ruido y división social, que siempre son seguidos después de frustración". Nola ez dugu ba esperoko iragarpenik? Eta bestalde, edozein ekimenek iritzi desberdinak sortzea normaltasun politikoaren barruan dago, ezta?

Tira, Kotxe elektrikoa eta energia berriztagarriak aipatu dituzu.. Ikusteko dago. Guk ez daukagu ezer auto elektrikoaren alde egindako apustuaren kontra; beti ere, apustu hori egungo energia ereduari alternatibak bilatzeko estrategiaz lagunduta badator. Hala ere, eta ikusita hasitako bidaia horretan dituzun lagunak, badirudi apustua auto partikularren kontsumoa sustatzea dela, eta ez alternatiba energetikoa bilatzea.

Hori dela eta, gobernuak egiteko daukan 2010-2020 euskal estrategia energetikoa behingoz Legebiltzarrera ekar dezala exijitzen dizugu, era horretan jakingo genukeelako energia berriztagarrietan oinarritutako ereduaren aldeko apustua benetakoa dela, I+D+In inbertituz energia mota horietan.

Ados gaude, dibertsifikazioa behar dugu eta erronka berriztagarrien aldeko apustua izan behar du. Baina apustu hori nola egiten duzuen ikusteko dago

Horrez gain, berretsi egin duzu betiko azpiegituren aldeko apustua: Abiadura Handiko Trena, metroa, tranbia, eta abar. Politikako ohitura zahar eta salagarriari jarraituz, inbertsioak norbera sendo den tokietara bideratuz. Esanguratsua da zure diskurtsoan gure eskualdeak lotzen dituen tren sarea aipatu ere ez izana.

Azpiegituren arrazionalizatzea aipatu duzu. Zuentzat azpiegiturak arrazionalizatzea da hiriburu bakoitzean portu bat eta aireportu bat izatea?

## 2. Babes sozialean murrizketak

Bestalde, 16 hilabete hauetan ez dela batere aurreratu babes sozialean, aitzitik atzera egin dela. Gobernu sozialista bat izan eta babes politiketan atzera egiten ari da, krisi egoeran egonda atzera egin da babes politiketan, eta aditzera eman zaigunagatik –aurrekontu zurruna– are gehiago atzera egiteko arriskua dugu.

**Alor sozialean** gehiago gastatu dela, bai, baina beharrak askoz ere gehiago hasi dira. Aurreikuspen falta egon da eta ikuspegi murrizta, LGLen kasuan argi geratu den bezala. 6,7 milioi gehiago jarri diren arren eskarien %75 bakarrik aseko da, 8.000 lagun inolako laguntzarik gabe utziz eta udal asko zailtasun handiekin utziz.

Hirugarren sektoreko entitateei subentzioak gutxitu egin zaizkie, %10-15 bitartean. Etorkinei zerbitzu juridikoa ematen zien zerbitzua, HELDU itxi egin duzue. Eta gainera, murrizketen berri ematera etorri zinenean argi utzi zenuen bezala, lege sozialen garapena atzeratzen ari da (zerbitzu sozialen legea, mapa eta kartera bereziki). Beste lege garrantzitsu batzuk atzeratzen ari dira: hain maitea zenuten udal legea, etxebizitza legea eta gazteria legea, besteak beste. Gogoratu egin behar da Etxebiden apuntatuak dauden 16.000 lagun, gazteak gehienak, gobernuaren zain daudela, oraindik ere ez dugulako ez Etxebizitza legerik ez eta plan zuzentzailerik.

**Osasun alorrean** ere, berritasunekin mozorrotuta bai, baina murrizketen bidetik jo duzue. Besteak beste, asteburuan osasun zentroak ixteko erabakia, berrantolaketa moduan saldu nahi izan duzuen, edo pediatriako zerbitzuak ospitaletan soilik eskainiz, hainbat herritarrentzako horrek suposatzen duenarekin. Asteburuetako arreta zerbitzuetan guztira 21 erizain gutxiago egongo dira, edo Etengabeko Arreta Guneko (PAC) langileek bere lan baldintzak txarrerako aldatuta ikusiko dituzte. Larria da ere pediatria zerbitzua 7 urte bitarteko umei mugatzeko asmoa eta, zer esanik ez, arreta pertsonala birtualengatik ordezkatzeko ezartzen ari zareten egitasmoa. Edo eta enpresa pribatuetara zuzentzen den diru publikoa, kontzertazioaren bidez 243 milioi euro 2010ean. Gainera, ikusten ari garenez, kontzertazioa, hainbat irregulartasunentzako aukera paregabea da.

Murrizketa sozialen bidea utzi eta gastu soziala handitzea izan beharko luke ezkerreko alderdi baten helburua. Murriztu lehenengo kapituluan eta 2 eta 4. Kapituluetan, baina ez gastu sozialean eta inbertsioetan. Ez da, ordea, hori, gaur dakarkiguzun plana, eskuinak lotutako gobernua delako zurea eta, bide horretan behintzat, gure oposizio osoa izango duzu.

### 3. Hezkuntza eta euskara

**Eta zer esan Hezkuntzan**, aurrera ihesean ari da zure gobernua, lehendakari jauna. Hezkuntza, zehazki esanda, bake-hezkuntza posizio politikoa markatzeko eta aldaketa irudikatzeko modu zabarrean ibili eta gero, gaur da eguna ez zaretena gai zehaztapenik emateko.

Bestalde, gu guztiok bezala zeuek ere badakizue gure hezkuntza-sistemako erduetako batek ez duela balio gizarte hau integratzeko. Ez duela balio herri honetako hizkuntza ofizial biak ikasteko. Nonbait, gurasoek erdua aukeratzeko

duten eskubidearen aurrean neutral mantentzea da zuen asmoa. Neutraltasun faltsu horren atzean gobernatzeak berarekin dakarren ardura hartzeari bizkarra eman diozue. Baina harago ere bazoazte: eredu berri bat jarri duzue abian, esperimentazio-aldian, ingelesa ere orain arte baino hobeto ikas dadin. Baina eredu berri horrentzat ez duzue kontuan hartu azkeneko hogeita hamar urteko esperientzia. Badakizue eredu batek ondoen balio duela erkidegoko hizkuntza ofizial biak ikasteko, eta beste eredu batek ez duela helburu horretarako balio. Badakizue, baina hala eta guztiz ere esperimentaziorako eredu guztiak berdin tratatu dituzue. Eta ez dira berdinak.

**Hizkuntz politikari** dagokionez, beste urtebete itxaron beharko dugu, ezta? “Ez dugu euskara abandonatu” esan duzu, abandonatzeko lehenengo eduki egin behar da, eta gaur zuk oso gutxi duzula agerian utzi duzu. Minutu bat hasieran eta ondoren 15 segunduko korteak. Hori bai bertsoak eta guzti.

Duela hil batzuk hizkuntz politikarako sailburuordea aldatu egin zenuten... batek daki zergatik. Harekin batera joan zen zuzendari bat ere. Eta gaurko argazkia da denbora pasatzen uztearena, ekimenik ez hartzearena. Ikusi egin beharko da, etorkizunak zer dakarkigun. **Baina ez ahaztu euskalgintza eginez sustatzen dela, ez esperoan geratuaz.** Noizko kalitatezko telebista publikoa euskaraz? Zeren zain zaudete? Organigramako beste aldaketaren baten zain? Noizko **ETB** digitalean ikusi ahal izateko aukera Nafarroan?

Nafarroako gobernuarekin lankidetzeta hitzarmena sinatu zenuten esanez gobernu bien arteko kolaborazioaren garaia abian zela, normaltasunez, zer eta aldaketaren gobernuari eskerrak. Horretan ere kale, Lehendakari jauna.

### III. Bakea eta elkarbizitzarako akordio politiko berria

#### 1) Akordio politiko berria

Eta esperoan, itxaroten, pasa behar zaizu legealdia bakea eta elkarbizitzaren beharrei aurre egiterakoan ere. Itxoitea ez da egitea. Lidergoa zerbait baldin bada, egoerei aurrea hartzea da, etor daitezkeen egoera berrietarako prestatzea. Ez trena martxan aurrera nola doan ikusi eta gehien interesatzen zaizunean igotzea. Edo, okerrago dena, gauzak lehenean geratu daitezten ahalegin guztiak egitea, trena errailetik ateratzeko ahalegin guztiak egitea.

Gaurko zure hitzaldian hutsune nabarmena sumatu dugu. Ez duzu hitz egin herri honetan dugun arazo nagusienari konponbidea bilatzeari buruz: elkarbizitza baketsu eta adostu baterako gutxieneko akordioari buruz hitz erdi bat ere ez. Zuen programan jasoan egon arren, aurreko azaroan alderdi popularrak bidea erabat itxi zizunetik, ez duzu jada beharrezkoa ikusten. Ez dago kontsentsu nahikorik, diozu, gai horri heltzeko. Noski, horregatik egin behar da eztabaida. Eta argumentu horren ahultasunaz jabetuta edo, kontratu soziala aurkeztu zenuenetik (zertan geratu da hitz potolo hura?) argumentu berri batekin zabilta bueltaka: zuk gobernu hartu duzunetik ez dago eztabaida identitariorik.

Hori da zuk nahiko zenukeena, ez errealitatea. Eta horrek berak erakusten du zeinen urruti zaudeten errealitatetik.

Baina ez, lehendakari jauna. Eztabaida identitarioa ez da desagertu zu lehendakari zarelako. Zu lehendakari zarenetik isilarazten saiatu zara, bai. Baina zuk eztabaida ekiditeak, zure jarrera argi ez adierazteak, ez du esan nahi eztabaida hori konpondu denik, edo eztabaidarik ez dagoenik. Euskal Herrian ez daude pertsona adina nortasun nazional, urtarrilean ihesaldi batean esan zenuen bezala. Norbanakoaren nortasuna anitza da, zalantzarik gabe. Baina nortasun nazional bi

ditugu herri honen hegoaldean, bere gradazioekin, bai, batzuetan nahastuak ere bai, baina nortasun nazional desberdinen arteko eztabaida eta gatazka ez da desagertu.

Egin beharko zenukeena da gatazka ukatzeari utzi eta elkarbizitzarako akordio berria erdiesteko zuen ibilbide orria zein den agertu. Ez baldin bada kontsultaren bidea, zein da zuen bidea? Lehen Kataluniako ereduak izaten zenuten ahotan. Orain, Kataluniako estatutuarekin zer egin duzuen ikusita, hori ere ez. Izan ere, Kataluniako estatutuarekin zer gertatu den ikusita, argi dago arazoa ez dela bakarrik herrian bertan ados jartzea edo adostasun zabalak biltzea. Eta Katalunian gertatu denak zuei egiten dizue galdera bereziki, bide hori, hots, akordio zabalak lortzearena ezinbestekotzat jartzen zenutenei. Zer egin duzu zuk akordio zabal hori lortzeko? Zein da zuen ibilbide orria elkarbizitza normalizatua lortzeko? Erabakitze eskubidearen gaineko akordioa erdiesteko?

Badago zure jarreran lehendakari batengan onargarria ez den zerbait. Gaiari eustek nekea emango balizu bezala erantzuten duzu. "Zertarako?" –diozu– Ni horrela gustura nago-eta". Baina zuk ez dituzu zure antzera pentsatzen dutenak bakarrik ordezkatzeko, zuk herri hau ordezkatzeko betebeharra duzu eta, jakin badakizu, gehiengoak herri honen aitortza eta erabakitze eskubidea jasoko duen akordio berria nahi du.

Orain arteko zuen erantzuna UKAZIOA izan da. Elkarrizketarako eta akordioaren eskaintzari, gizartearen zati bat kanpoan utziz, eta frontismoarekin erantzun diguzue. Lehengo legealdian akordio zabalaren beharra aldarrikatuz, urte honetako erabaki garrantzitsuetan PPrekin bakarrik adostera pasatu zarete, abertzale guztiak alde batera utziz, gehiengoari entzungor eginez, eskuin espainolistari gizar-tean ez duen eta inoiz izan ez duen pisua emanez. Eta elkarrizketari uko eginez, herri honetan dagoen arazo nagusienetakoari konponbidea bilatzen saiatzeari uko egiten diozula esaten ari zara.

Baina ukazioaren aurrean, etsipenik ez. Herritarrei ere mezu argia helarazi nahi diet: bidea ez da eten. Ukazioaren gobernua dugu, bai, baina gehiengoak bakea eta erabakitze eskubidearen zutabeen gainean eraiki nahi dugu etorkizuna. Eta, argi izan dezagun: gehiengo demokratikoa geldituko duen estaturik, ez gobernurik, ez dago XXI. mendeko Europan. Horixe da erabakitze eskubidea defendatzen dugunon erronka: desberdinen arteko elkarlana egiteko gaitasuna izan behar dugu, gehiengo demokratikoak ematen digun arrazoi demokratikoari eusteko.

## 2. Bakea

Eta bakea, bai. Herri honetan dugun premia larriena, egarririk handiena. Belaunaldietako sufrimenduarekin amaitu, gure arteko desberdintasunak elkar joka baina elkarrizketaren bidez konpondu. Posible da eta posible egin behar dugu, norberak badaki zer egin behar duen horretarako, bestearen zain egon gabe. Gakoa, alde bakarreko erabakietan dago, aspaldidanik esan dugu hori. Norberak egin beharrekoa egitea. Gutxieneko eskubideak berrezartzea izan behar du lehen urratsa, giza eskubide, eskubide zibil eta politiko guztien berrezarpena.

- ETAk aldebakarreko su-eten behin betikoa, egiaztagarria eta ordain politikorik gabea eman behar du.
- Alderdi politiko eta eragile guztiok argi adierazi behar dugu indarkeria oren aurkako kontrakotasuna.
- Presoenganako mendeku politika amaitu behar da. Politika egiteagatik preso dauden guztiak kaleratu egin behar dira. Alderdien legea ezabatu; politika egitea eskatzen diegunei ezin zaie politika egitea oztopatu. Eta, noski, biktima guzti-guztiei, mailaketarik gabe, zor zaizkien errekonozimendua eta egia, justizia eta erreparaziorako eskubideak aitortu eta bermatu behar zaizkie.

Eta zuk zeuk ere zure papera jokatu beharra daukazu. Aurrez aipatutako akordio politikoaz gain, bakegintzan aurrera egiteko, herri bezala hartu beharreko erabakiak hartzeko prozesuaren lidergoa hartzea dagokizu. Bai lehendakari jauna, adostu egin behar dugu zer nola egin aurre indarkeriaren ondorio guztiei, amaiera ordenatu eta iraunkor bat izan dezan. ETA eta gobernuak negoziatzen dutenetik harago, guk ere itxi beharko ditugu gai sentsibleak direnei buruzko akordioak. Eta horri ekitea zuri dagokizu. Zuri, bai, lehendakaria zaren heinean. Lehendakari batek lidergoa hartu behar duelako; Lasai hartzea eta beste aldera begiratzea ez delako herriak espero eta nahi duen erantzuna.

ETAk ekintza armaturik ez egiteko erabakia "betikoa" dela esatea eta nahasmena eragin nahi digula esan eta beste ezer ez egitea, arduragabekeria izugarria da. Ez al gaude hobeto urrats hori eta gero? Ahaztu egin al zaizue mehatxu zuzenaren pean hasi zenutela ibilbidea ?

Badakigu nork duen ardura nagusia, baina horrek ez du kentzen gainontzekook ere dagokigun mailan ekimena hartzeko ardura dugula. Gizartearen gehiengoak eskatu, exijitu, egiten dizugu har dezazula dagokizun ardura eta perspektiba historikoarekin jokatu dezazula. Ez bakearen lehendakari gisa agertzeko, ez dominak jartzeko, zure alderdikideren batek esan duen bezala, baizik eta herri honek merezi duelako, zor zaiolako, bakean bizitzeko eskubidea dugulako.

---

Ukazioaren estrategiaren aurrean, etsipenik ez. Euskaldunon bakea guk egin behar dugu, ukazioen ginetik. Urratsak modu alde bakarrekoan eginez, ETARI argi exijituz indarkeria behin betirako utz dezan; guztiok argi hitz eginez ETAREN indarkeriaren aurka, indarkeria ororen aurka, eta biktima guztien errekonozimenduaren alde.

Euskaldunon bakea eraiki behar dugu, gure esku dagoelako bakea eraikitzeko urratsak egitea. Bakea amets eta bakerik ezagutu gabe gure artetik joan direnei zor diegulako. Baina batez ere, herri maitagarri honetan jaio eta bakean bizitzeko

eskubidea duten hurrengo belaunaldiei zor diegulako, heriotza eta kartzela ekidin behar dizkiegulako.

Euskaldunon bakea eraiki behar dugu, ukazioaren gainera aurrera eginez. ETak bakea euskal herriari zor diolako, ez Estatuari. Beraz, estatuak zer egingo duen zain egon gabe, modu aldebakarrekoan urratsak eman ditzan exijitu behar diogu, guztiok. Norbaitek esan dezake indarkeria eza ez dela bakea, baina bakeak ezinbestekoa du indarkeria desagertzea. Herri honetan ezkerrekoak eta abertzaleak garen guztiok argi hitz egiteko ordua da. Inoren zain egon gabe, besteek gure erabakia baldintzatzen utzi gabe: altxatu dezagun ahotsa. Bakea merezi dugulako, bakeak merezi duelako.

### Politika orokorra 2010

El de hoy es el primer debate de política general de esta legislatura, aunque parezca que sea el último debate de la misma. No porque haya sido un año fructífero, sino por todo lo contrario, porque nos encontramos ante un gobierno totalmente agotado y fatigado. Un gobierno débil y sin iniciativa, que muestra su incapacidad y está actuando —y así se presenta— atado de manos por la derecha españolista. Un gobierno cansado y que transmite cansancio. Señor lehendakari, el suyo es un gobierno al que se le ha agotado el combustible antes de arrancar, y prueba de ello ha sido el discurso que ha realizado hoy, sin gestión que vender, y viendo que la noticia del día se la han llevado otros, ha intentado sacar la cabeza subrayando los escasos datos positivos existentes en materia económica. Y sobre todo, ante la falta de logros y avances concretos, se ha vuelto a quedar en frases hechas y huecas. Y lo que es más grave aún: sin ninguna intención ni de hacer frente a los problemas más graves de este país ni de liderar la salida.

Ha renunciado a liderar la política económica, a liderar el intento de llegar a un nuevo acuerdo de convivencia y, en el momento de la superación de la violencia, ha renunciado a intentar siquiera liderar un acuerdo de mínimos entre los ciudadanos de esta comunidad autónoma. Ha venido a repetir la misma cantinela de este año pasado: cambio, normalidad, modernidad... simples palabras. A partir de ahí, prácticamente nada en lo que respecta a hacer frente a los verdaderos problemas de la ciudadanía.

1. **Gobierno del cambio tranquilo.** Desde el inicio, es consciente de que actuaba en contra del deseo de la mayoría ciudadana. Sabía que la operación conjunta con el Partido Popular no era deseada ni por la mayoría de la sociedad, ni por muchos de los votantes socialistas. Así que, en un

intento de taparlo, se pusisteis a jugar con imágenes. El suyo iba a ser el gobierno del cambio tranquilo. Sin explicar qué cambio concretamente, pero el cambio fue su bandera. Y con esa bandera ha intentado ocultar su debilidad, sus comienzos erráticos y malas decisiones, su dificultad para conformar y mantener un grupo estable de trabajo...

2. Junto con ello, explicó que quería ser el **gobierno de todos**, a pesar de hacerlo dando la espalda a la mayoría, a pesar de ser incapaz de entender a gran parte de la sociedad, a pesar de relegar los sentimientos y anhelos de la mayoría, a pesar de ver sólo el sufrimiento de algunos.
3. Y hoy ha venido con la misma cantinela, diciendo —con absoluta desvergüenza— que con su gobierno Euskadi es **más normal, más libre y más plural**. Pero luego, la única actuación concreta en la que apoya dicha afirmación es el trabajo de limpieza de calles de fotos y carteles hecho por el Departamento de Interior en nuestras calles. Al parecer eso nos ha hecho más normales y más libres. Pero su práctica de la normalidad ha sido muy diferente: su normalidad ha sido limitar la libertad de expresión, comenzando por la retirada de carteles y fotos y llegando a la prohibición de manifestaciones plurales. Su normalidad ha sido pisotear la pluralidad, haciendo desaparecer ciertas opciones políticas no sólo de las instituciones, sino también de los medios de comunicación. Su normalidad ha sido, de la mano del PP, llevar a cabo políticas frentistas, contrarias a las opiniones y sentimientos de la mayoría. Su normalidad consiste en intentar que el resto viva y sienta como ustedes.
4. Si no fuera porque es grave sería cómico, pero lo peor es que han terminado creyéndose. Sí, han terminado creyéndose que viven en un 'oasis' en paz e idílico en el que no hay ni conflictos ni problemas. Que bastaba con que usted llegara a Ajuria Enea para que en este país se superaran los conflictos identitarios. ¿De verdad cree que con en un país

como el nuestro, con un conflicto político como el nuestro, basta con cambiar el inquilino del gobierno para que los sentimientos de todos los ciudadanos se calmen, cambien? ¿De verdad se lo cree?

Sin embargo, con esa actitud, lo único que han conseguido ha sido alejarse cada vez más de la ciudadanía: no gustó la primera operación frentista, y gusta menos aún la manera que tienen de hacer política. Hace falta ser ciego para no darse cuenta de que cada vez que abogan por el discurso de la normalidad se alejan cada vez más de la ciudadanía, que cada vez os conocen menos, y así se ha demostrado cada vez que se les ha preguntado. Pero aún así insisten, también en el día de hoy, haciendo caso omiso a la ciudadanía. Su normalidad, Sr. López, la viven únicamente ustedes, porque siguen instalados en un mundo propio cada vez más alejado de este país.

(son ustedes el gobierno que más lejos ha estado nunca de la sociedad, señor Lopez. Se creó de espaldas a la sociedad y vive de espaldas a lo que dice la ciudadanía vasca. Ha llegado a creerse sus propia ilusión, estando como está ante un precipicio sin retroceso de falta de credibilidad).

## II. Política económica y gestión de los 16 meses de gobierno

### 1) Política económica

Dejando de lado el análisis objetivo de la realidad, han seguido el mismo camino también en materia económica. De hecho hoy ha vuelto a repetir que “estamos saliendo de la crisis”, aunque los datos con los que contamos no nos dejen ser tan optimistas. No se pueden hacer afirmaciones de ese calado cuando tenemos 130.000 parados, 9.000 más que en agosto del pasado año, y durante los últimos 3 meses 3.000 personas que han perdido su empleo. La lectura que hace atiende más a la necesidad que tiene su gobierno de vender gestión, que a un análisis objetivo de la realidad.

- Hemos salido de la recesión, no de la crisis. De hecho el empleo no crece al mismo tiempo que la población activa. La recaudación ha subido gracias al efecto distorsionante de Rover y el IVA; de hecho no parece que vaya a seguir el mismo camino. La bajada de el impuesto sobre sociedades evidencia la desproporción sobre los beneficios de las empresas. Además, las exportaciones han influido de manera directa en la pequeña subida que ha tenido el PIB y la propia OCDE ha dicho que los países de la Eurozona no tendrán el mismo crecimiento en los próximos meses.
- Por lo tanto, no se puede decir que hayamos salido de crisis; hemos salido de la recesión, no de la crisis. Y tal y como dijo usted mismo hace algunos meses, no se puede decir que hemos salido de la crisis mientras no seamos capaces de crear empleo.

Pero incluso es demasiado creerse que este gobierno haya tenido algo que ver con el pequeño crecimiento que hemos tenido. Ha habido crecimiento, sí, pero sin que el gobierno haya tenido una política económica clara. No han sido capaces de mantener una dirección clara en materia económica.

**Siguen dando tumbos:** iniciaron el curso impulsando la inversión a través del plan Euskadi 09 –que se ha quedado sin cumplir en gran medida–, impulsado políticas anticíclicas, abogando por endeudarse para hacer inversiones públicas. De hecho se les autorizó una deuda de hasta 2.000 millones (también para hacer frente al gasto corriente). Sin embargo, terminaron el curso político anunciando recortes: 100 millones de euros, cuando solo 6 meses antes obtuvieron el permiso de endeudamiento de hasta 2.000 millones. Y como todos conocemos los recortes se han hecho, como siempre, en los sueldos de las y los trabajadores reduciendo empleo público y retrasando el desarrollo de las leyes sociales.

A propósito de esto, 2 cuestiones: siguen a día de hoy sin concretar las reducciones de los capítulos II y IV de los presupuestos de 2010, sobre todo en lo que se refiere a las sociedades públicas. Anunció en junio que no las tenía aún definidas, pero que las destinaría a inversión pública y creación de empleo. Sin embargo hoy ha dicho que en el próximo ejercicio, en los próximos presupuestos, se reducirá un 20%. Y ¿este año? El pasado 27 de mayo dijo usted que la reducción de las empresas públicas del departamento de Agricultura, Medioambiente y Pesca sería de un 30% y que en Industria la reducción alcanzaría un 20%.

Por otro lado, tampoco tenemos noticia alguna sobre la reunión de la comisión mixta del concierto, cuando es allí donde se ha de decidir qué proporción de reducción nos compete de lo que anunció Zapatero. También eso sigue sin aclararlo.

Y por si eso fuera poco, existe una honda contradicción en esa actividad: por un lado se ha creado dentro de Euskadi 09 un programa de creación de 7.000 empleos (aunque al final hayan sido 5.000), provisionales y sin continuidad. Por otro lado, reducen empleos públicos de calidad, sobre todo en sanidad y educación, argumentando que son recortes necesarios, y en contra de lo acordado con los sindicatos. Están ustedes estudiando la reducción de plantilla y la subcontratación, aunque hayan alcanzado un acuerdo para garantizar la estabilidad de 13.000 puestos públicos y dejar de lado la subcontratación. Pero esa es su actitud: Hoy dicen A, y mañana Z; que más da. Se ha tragado sus palabras una y otra vez, evidenciando que su palabra no tiene ningún valor. Qué fiabilidad me puede dar su gobierno, cuando ni siquiera cumple con sus propios compromisos programáticos ni con sus acuerdos.

Deberían de reunirse con los sindicatos que tienen representación en el sector público y comprometerse a impulsar empleo público de calidad, garantizando la inversión en empleos de sostenibles y de calidad.

(Por cierto, ha pasado de puntillas por encima del diálogo social, que parece, se ha quedado en nada. ¿En qué ha quedado? ¿De qué ha servido tanta palabrería en relación al diálogo social, para luego no llegar a nada e incluso anular los acuerdos alcanzados con los sindicatos?)

Es más, señor lehendakari, lo que usted nos quiere dar a entender es imposible: claro que con menos se puede hacer más, pero lo que no se puede hacer es compatible la visión de la economía liberal con la visión social; es decir, no se puede impulsar la inversión, crear empleo y mantener la política social, cuando, al mismo tiempo, se sigue con las reducciones. No son compatibles; menos aún cuando no se quiere abordar la política fiscal.

Además, lo único que ha dicho hoy sobre la deuda es que el próximo ejercicio pasaremos al ahorro positivo. No ha dicho usted que durante los 16 meses de

gobierno se ha triplicado la deuda hasta los 4.000 millones. Y por lo tanto, si llegan los recortes, ¿variarán su previsión de deuda? ¿Cómo garantizará entonces la política social, si retrasa las decisiones que ha de adoptar sobre la política fiscal? Esa ecuación no es correcta, señor lehendakari.

La deuda pública de la CAV en junio del 2010 es de 3.925 millones, 3 veces más (1368) que en junio el 2009. Es decir, lo que antes era un 3,8 % del PIB ahora es un 6%. Los presupuestos del Gobierno Vasco del 2010 preveían un endeudamiento de 2000 millones, y todavía se prevé que en los meses que restan se endeude 800 millones más. A finales de año podemos llegar a tener una deuda de 4.527 millones, y a finales de legislatura, según las previsiones que hacen ustedes, puede elevarse a 8.000 millones. No sabemos si tienen nuevas previsiones con los nuevos recortes. De todas formas, ese camino del endeudamiento debe tener limitaciones, porque la recaudación no sube lo suficiente y eso hace imprescindible revisar por completo la política fiscal.

Por eso en la política fiscal le pedimos seriedad, señor lehendakari. No es aceptable el anuncio que nos ha hecho sobre este tema. Cita en muchas ocasiones este tema, la necesidad de tocar los impuestos, pero no concreta nada, y ¿hoy nos dice que hasta que pasen las siguientes elecciones no va actuar en este ámbito? Y además, ¿Cuál es su propuesta? ¿Cómo piensa atajar el fraude fiscal? Hoy es el día que la sociedad no sabe cuál es su propuesta concreta. No vale decir que la competencia es de las Diputaciones, quitarse sus responsabilidades y hacer que esto pase a un segundo nivel: si ha hablado de este tema en numerosas ocasiones, tiene que decirle a este país cuál es su propuesta y tiene que tomar la iniciativa. La realidad es que esto es un quiero y no puedo, y se

confirma que el suyo es un gobierno atado por la derecha hace política de derechas.

Y ¿qué decir de las políticas activas de empleo? Ayer mismo acordaron, PSOE y PNV, 472 millones de euros, pero seguimos sin conocer cual era su propuesta de cara al proceso de negociación. ¿Cual ha sido su propuesta concreta en ese proceso de negociación? Nuestra propuesta es clara, de hecho coincide con lo reclama la mayoría sindical: seguimos reclamando las políticas de empleo en su integridad, incluyendo la gestión de la seguridad social, es decir, en lugar de ser meros espectadores ante los retrocesos inaceptables que se plantean desde el estado, las y los trabajadores vascos, reivindicamos nuestro derecho a decidir. Todo lo demás se quedará a medias, tal y como ha sido, aunque no neguemos que ha supuesto también un paso hacia delante. ¿Cual era en su opinión la forma adecuada de traspaso de esa competencia, la cuantía adecuada, más allá de la obsesión de no romper la caja única? Dos cuestiones al respecto: 1) no es cierto que la seguridad social sea deficitaria; y 2) con este modelo el sistema de pensiones será deficitario en todas partes, y por eso es necesario apostar por una financiación mixta de las pensiones, tal y como se hace con la prestación del desempleo, financiándolo, además de hacerlo desde la seguridad social, también desde los presupuestos.

Lo sucedido con las políticas de empleo demuestras que, por un lado, no es cierta la tesis de quienes defendían que sería más sencillo con un gobierno no abertzale; por otro lado, no han defendido los intereses de las y los trabajadores vascos, porque estaban ustedes dispuestos a aceptar lo que les ofrecían. ¿De qué le sirve tener 9 diputados en Madrid? Para decir amén, y punto.

- Ha quedado mucho más evidente su carácter sucursal; está clarísimo: 1) su mentalidad es contraria a la nuestra; no están en Madrid para defender los

intereses de Euskal Herria; están ustedes en Euskal Herria para defender los intereses de España.

- 2), ha quedado en evidencia, en contra de lo que suelen decir que no defienden el estatuto.
- Y 3), también ha evidenciado que es totalmente necesario cambiar el esquema de relaciones actual, más allá de la autonomía concedida por Madrid, necesitamos un estatuto que recoja nuestro derecho a decidir; una comisión bilateral para no depender de la debilidad de un gobierno central, a la hora de conseguir nuestros derechos.

Y le diré la verdad señor lehendakari, esperábamos alguna iniciativa económica que tapara la falta de rumbo y de liderazgo que ha mostrado, pero más allá de ideas generales, no ha dicho casi nada nuevo, que no sea nombrar el plan de competitividad ya aprobado y el plan de I + D + I que han de renovar. Además, usted mismo ha dicho al principio "no esperen anuncios que generen ruido y división social, que siempre son seguidos después de frustración". ¿Cómo no vamos a esperar algún anuncio? Y por otro lado, está dentro de la normalidad política que cualquier iniciativa cree opiniones diferentes, ¿no? Bueno, ha mencionado el coche eléctrico y las energías renovables... habrá que ver. Nosotros no tenemos nada contra de la apuesta realizada por el auto eléctrico, siempre y cuando venga de la mano de la estrategia de búsqueda de alternativas al modelo energético vigente. Sin embargo, viendo los compañeros de viaje en este recién iniciado camino, parece que la apuesta es promover el consumo del coche privado, y no la búsqueda de alternativas energéticas.

Por ello, le exigimos que traiga de una vez al Parlamento el plan de estrategia energética vasca 2010-2020 que tiene pendiente el gobierno, pues sabremos de ese modo si es verdadera la apuesta en favor de un modelo basado en las energías renovables, invirtiendo en I + D + I en este tipo de energías.

Estamos de acuerdo, necesitamos diversificación y el reto tiene que ser la apuesta en favor de las renovables. Pero está por ver cómo llevan a cabo esa apuesta.

Además de eso, ha reafirmado la apuesta por las infraestructuras de siempre: el Tren de Alta Velocidad, el metro, el tranvía, etc. Llevando las inversiones a los sectores en los que uno es fuerte, siguiendo una vieja y denunciada costumbre política. Es de destacar en su discurso que ni haya mencionado la red de tren que une nuestras diversas zonas.

Ha nombrado la racionalización de las infraestructuras. Para ustedes, ¿tener un puesto y un aeropuerto en cada ciudad es racionalizar las infraestructuras?

## 2. Recortes en protección social

Por otro lado, en estos 16 meses no se ha avanzado en absoluto en protección social sino que por el contrario, se ha retrocedido. Hay un gobierno socialista y está retrocediendo en políticas de protección social, estando inmersos en una crisis estamos retrocediendo en protección social y por lo que se nos da a entender -presupuesto estricto- tenemos el riesgo de retroceder aún más en el futuro.

**Se ha gastado más en el ámbito social**, sí, pero las necesidades han crecido mucho más. Ha existido falta de previsión y una mirada restrictiva, como ha quedado claro en el caso de las AES. Aunque se han invertido 6,7 millones más sólo se van a atender el 75% de las solicitudes, dejando a unas 8.000 personas sin ningún tipo de ayuda y a muchos ayuntamientos con grandes dificultades.

Se han reducido las subvenciones a las entidades del tercer sector en un 10-15%. Habéis cerrado Heldu, el servicio que daba atención jurídica a las personas inmigrantes. Y además se está atrasando el desarrollo de las leyes sociales (la Ley de Servicios Sociales, en especial el mapa y la cartera de servicios), como dejaste

claro cuando viniste a dar cuenta de los recortes. También otras leyes importantes se están retrasando: vuestra tan querida ley municipal, la ley de vivienda y la ley de juventud, entre otras. Hay que recordar que las 100.000 personas que están apuntadas en Etxebide, la mayoría jóvenes, están a la espera del gobierno, pues todavía no tenemos ni ley de vivienda ni Plan Director.

**En materia de sanidad** también han apostado por los recortes, disfrazándola, sí, pero por el camino de los recortes. Entre otros, han decidido cerrar los centros de salud los fines de semana, acción que han vendido como reorganización; o el hecho de ofrecer la atención pediátrica sólo en los hospitales, con lo que esto supone para muchos y muchas ciudadanas. En los centros de asistencia de los fines de semana habrá en total 21 enfermeras menos, o el caso de los trabajadores de los puntos de atención continuada (PAC), cuyas condiciones laborales empeorarán claramente. Es grave la intención de limitar la atención pediátrica a los niños y niñas de hasta 7 años, y ni qué decir del proyecto de sustituir la atención personal por la atención virtual. O el dinero público que se destina a las empresas privadas mediante la concertación, 243 millones de euros en 2010. Además, como estamos comprobando, la concertación es una inmejorable puerta a las irregulares.

El objetivo de un partido de izquierdas debería ser la apuesta por incrementar el gasto social y abandonar el camino de los recortes sociales. Recortar en el capítulo primero, y en el 2º y 4º; pero no en el gasto social y en las inversiones. Sin embargo, no es ese el plan que nos trae hoy, porque el suyo es un gobierno comprometido por la derecha, y en ese camino tendrá toda nuestra oposición.

### 3. Educación y euskara

**Y qué decir en Educación**, el suyo, señor lehendakari, es un Gobierno que se da a la fuga. La educación, concretamente la Educación para la Paz, la han utilizado para marcar su posición política y para representar el cambio de forma burda, y hoy es el día en el que todavía no han sido capaces de dar más concreciones. No han explicado cómo y con qué unidades didácticas evidenciando que su objetivo no era otro que el eco mediático.

Por otro lado, como todos y todas nosotras, ustedes también saben que uno de los modelos de nuestro sistema educativo no sirve para integrar a esta sociedad. No sirve para aprender los dos idiomas oficiales de esta comunidad autónoma. Lo saben muy bien, pero no han hecho nada. Al parecer, su objetivo es ser neutrales ante la libertad de elección de modelo de los padres y madres. Han dado la espalda a tomar la responsabilidad de gobernar detrás de esa falsa neutralidad. Pero van más allá: han puesto en marcha un nuevo modelo en fase de experimentación, para aprender inglés mejor que hasta ahora. Pero para implantar ese modelo no han tenido en cuenta la experiencia de treinta años. Conocen que uno de los modelos es el más idóneo para aprender los dos idiomas de nuestra comunidad autónoma y que otro modelo no sirve para conseguir ese objetivo. Lo han, pero a pesar de ello han tratado de la misma manera a todos los modelos de experimentación. Y no son lo mismo.

**En lo que a política lingüística** se refiere, tenemos que esperar otro año, ¿verdad? "No vamos a abandonar el euskera", ha dicho, para abandonar algo primero hay que tenerlo y hoy usted ha demostrado que tiene muy poco. Un minuto en el inicio y después pequeños cortes de 15 segundos. Eso sí, con bertsos incluidos.

Hace unos meses sustituyeron al viceconsejero de política lingüística... alguien sabrá porqué. Junto a él se fue también un director. Y la fotografía de hoy es la del paso del tiempo, la ausencia de iniciativas. Habrá que ver lo que nos deparará el

futuro. Pero no olviden que la "euskaingintza" no se fortalece esperando, sino fomentándola.

¿Para cuándo una televisión pública de calidad en euskera? ¿A qué esperan? ¿A otro cambio en el organigrama? Estos días las ikastolas de Ipar Euskal Herria han sido noticia. Como últimamente pasa desde que usted gobierna, el euskera ha sido noticia, pero casi siempre son noticias negativas. Ahora dicen que ayudarán económicamente a Seaska hasta el año 2012. Está bien. Ustedes hagan eso hasta 2012, porque en el 2013 el gobierno que decida este pueblo se encargará de hacerlo, de ayudar a Seaska económicamente.

Por el momento lo que tenemos es un **protocolo de colaboración con Nafarroa** que no se cumple. Iban a fomentar el euskera conjuntamente, el Gobierno Vasco y el Gobierno de Navarra. Un año después de firmar el protocolo los niños y niñas de navarra no pueden ver dibujos animados en euskera. Han retrocedido un par de décadas. ¡Impresionante el fomento! Otro de los objetivos era poder ver ETB a través de la televisión digital en Nafarroa. No se ha cumplido. En definitiva, firmaron un acuerdo con el Gobierno de Navarra diciendo que había comenzado la época de la colaboración entre ambos gobiernos, con normalidad, gracias al gobierno del cambio. En eso también han fallado, señor Lehendakari.

### III. La paz y el nuevo acuerdo político para la paz y la convivencia

#### 1) Nuevo acuerdo político

Y también en materia de las necesidades de paz y convivencia se le va a pasar la legislatura esperando. Esperando no se construye. Si liderar significa algo es tomar la iniciativa, prepararse para las nuevas situaciones que puedan llegar. No observar como avanza el tren en marcha y subirse cuando más le interesa. O lo que es peor, hacer todo lo posible para que las cosas se queden como estaban, hacer todo lo posible para que el tren descarrile.

En su discurso de hoy hemos detectado una carencia evidente. No ha hablado sobre la búsqueda de la solución para el problema principal que tiene este país: ni media palabra sobre el acuerdo de mínimos para la convivencia en paz. Aunque esté recogido en su programa, desde que el Partido Popular le cerró el camino el pasado noviembre, no lo ve necesario. No hay suficiente consenso, dice usted, para abordar este tema. Evidentemente, por eso hay que hacer el debate. Y como dándose cuenta de lo débil que es ese argumento, desde que presentó el contrato social (¿en qué ha quedado esa frase grandilocuente?) anda buscando otro nuevo argumento: desde que usted gobierna no ha debate identitario.

Eso es lo que usted desearía, pero no la realidad. Y eso mismo es lo que evidencia lo lejos que están de la realidad.

Pero no, señor Lehendakari. El debate identitario no ha desaparecido porque usted es lehendakari. Desde que usted es lehendakari ha intentado silenciar el debate, sí. Pero evitar el debate, no mostrar su postura claramente, eso no significa que se haya arreglado el problema o que ya no haya debate. En Euskal Herria no existen tantas identidades nacionales como personas, como se le escapó en enero. La identidad personal es plural, sin duda. Pero en el sur de este país tenemos dos identidades nacionales, con sus graduaciones, sí, también mezcladas en algunos

casos, pero no ha desaparecido el debate y el conflicto entre las identidades nacionales distintas.

Lo que debería de hacer es dejar de negar el conflicto y presentar su hoja de ruta para conseguir el nuevo acuerdo de la convivencia. Si no es el camino de la consulta, ¿cuál es su camino? Anteriormente citaba el modelo catalán. Ahora, viendo lo que han hecho con el estatut catalán, ése tampoco vale. De hecho, viendo lo que ha ocurrido con el estatut catalán está claro que no es suficiente ponerse de acuerdo en la propia comunidad o conseguir acuerdos amplios. Y lo que ha sucedido en Catalunya les interpela especialmente a ustedes que ponían ese camino como ejemplo. ¿Qué ha hecho usted para conseguir ese acuerdo amplio? ¿Cuál es su hoja de ruta para conseguir una convivencia normalizada? ¿Para conseguir un acuerdo sobre el derecho a decidir?

Hay algo en su actitud que no es aceptable en la actitud de un lehendakari. Usted responde como si abordar la cuestión le produjera cierto hastío. “¿Para qué? –dice usted– Si yo estoy a gusto como estoy. Pero usted no representa sólo a quienes piensan como usted; usted tiene la responsabilidad de representar a este pueblo y ya sabe que este pueblo desea un acuerdo que reconozca la existencia de este pueblo y el derecho a decidir del mismo. Hasta ahora su respuesta ha sido la negación. A la oferta de diálogo y acuerdo han respondido dejando fuera a una parte de nuestra sociedad y con frentismo. En la anterior legislatura reivindicaban un acuerdo amplio y durante este año han dejado de lado a todos los abertzales, pactando únicamente con el PP; han hecho oídos sordos a la mayoría, dando un peso a la derecha española que nunca ha tenido en esta sociedad.

Tenemos pendiente un acuerdo de mínimos para que abertzales y no abertzales de este país podamos convivir, un acuerdo de bases que posibilite la convivencia de todos los proyectos políticos. Tenemos que abordar el debate político, dice, sin duda porque está perezoso y comienza a trabajar: como compaginar, como hacer compatible las diversas maneras de entender este pueblo. Tenemos que acordar

qué es lo que entendemos en el siglo XXI cuando hablamos sobre el derecho a decidir, cómo alcanzamos el derecho que reivindica este pueblo.

Pero aunque ustedes lo nieguen, la mayoría de este pueblo ve necesaria e imprescindible abordar el debate político. Y negando el diálogo dice no a intentar solucionar uno de los principales problemas que existe en esta sociedad.

Pero esa negativa no nos desesperará. **Quiero enviar un mensaje claro a la ciudadanía:** el camino no se ha interrumpido. Tenemos el gobierno de la negación, pero la mayoría queremos construir el futuro encima de los pilares de la paz y del derecho a decidir. Y tengámoslo claro: no hay estado ni gobierno que pueda detener la mayoría democrática en la Europa del siglo XXI. Ese es el reto de quienes defendemos el derecho a decidir: debemos tener capacidad para trabajar con quien es distinto, para sostener la razón democrática que nos otorga la mayoría democrática.

## 2) Paz

Y sí, la paz. La necesidad más urgente que tiene este país, tiene sed de paz. Terminar con el sufrimiento de muchas generaciones, arreglar nuestras diferencias con el diálogo. Es posible y tenemos que hacerlo posible, cada uno ya sabe qué es lo que tiene que hacer para ello, sin esperar al otro. La clave está en las decisiones unilaterales, eso lo hemos dicho hace mucho tiempo. Cada uno que haga lo que tiene que hacer. El primer paso tiene que ser fijar los derechos mínimos, recuperar todos los derechos humanos, derechos civiles y políticos.

- ETA tiene que declarar el alto el fuego unilateral y definitivo, verificable y sin compensaciones políticas.

- Los partidos políticos y todos los agentes tenemos que demostrar claramente que estamos en contra de cualquier tipo de violencia.

- Tiene que finalizar la política de venganza contra los presos. Hay que excarcelar a todos los presos que hayan sido encarcelados por hacer política. Hay que eliminar la ley de partidos porque a quienes pedimos que hagan política no se les puede entorpecer el que hagan política. Y por supuesto, a todas las víctimas, sin distinciones, hay que reconocerles y ofrecerles sus derechos para la reparación y justicia, ofrecerles el reconocimiento y la verdad.

Y usted mismo tiene un papel que desempeñar. Al margen de ese acuerdo político que he citado, para avanzar en la pacificación, es su labor liderar el proceso para que se tomen decisiones como pueblo. Sí, señor lehendakari, tenemos que acordar como hacer frente a todas las consecuencias de la violencia para que tenga un final ordenado y duradero. Más allá de que negocien ETA y el gobierno central, nosotros también tendremos que negociar sobre temas sensibles. Y ponerse a ello es su responsabilidad. Porque un lehendakari tiene que capacidad de liderar; porque tomárselo con tranquilidad y mirar a otro lado no es lo que este pueblo espera.

Y lo que ha hecho y lo que hoy ha dicho, es decir, que la decisión de ETA es lo de siempre es una irresponsabilidad tremenda. Acaso ¿no estamos mejor tras este paso? ¿Han olvidado que comenzaron el camino bajo amenaza?

Sabemos quien tiene la responsabilidad principal, pero eso no quita a que los y las demás no actuemos, cada uno al nivel que le corresponde. Y por si eso fuera poco, lo más sorprendente es que se ha negado a tomar el liderazgo y además, hoy nos ha pedido que hagamos otro esfuerzo, ¿qué es para usted hacer otro esfuerzo, ¿estarse quieto? ¿Mantenerse a la expectativa? Pues nosotros le pedimos, le exigimos que actúe según su responsabilidad y con perspectiva histórica. No para que usted se cuelgue medallas y aparezca como el lehendakari de la paz, como afirma algún compañero de su partido, sino porque este pueblo se lo merece, se le debe, porque tenemos derecho a vivir en paz.

Ante la estrategia de la negación, no debemos resignarnos. La paz de los vascos tenemos que hacerla nosotros, por encima de las negaciones. Dando pasos unilaterales, exigiendo a ETA claramente que deje la violencia de una vez por todas; hablando todos claro, en contra de la violencia de ETA, en contra de cualquier tipo de violencia, y por el reconocimiento de todas las víctimas.

Tenemos que construir la paz vasca, porque está en nuestras manos construir la paz. Porque se lo debemos a quienes la han soñado, pero se han ido de entre nosotros sin conocerla. Pero sobre todo, porque se lo debemos a las siguientes generaciones que nacerán y tendrán derecho de vivir en paz en este país, porque tenemos que evitarles la cárcel y la muerte.

Tenemos que construir la paz de los vascos, por encima de la negación. Porque ETA se la debe a Euskal Herria, no al Estado. Por lo tanto, sin esperar a lo que haga el estado, tenemos que exigirle que dé pasos de manera unilateral, todos y todas. Alguien puede decir que la ausencia de violencia es la paz, pero para que haya paz tiene que desaparecer la violencia. Es hora de que en este pueblo hablemos claro quienes somos de izquierdas y abertzales. Sin esperar a nadie, sin que dejemos que otros condicionen nuestras decisiones: levantemos la voz. Porque merecemos la voz, porque la paz lo merece.

---